



**АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ**

**ИЗВЕШТАЈ О РАДУ  
АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ**

**ЗА**

**ПЕРИОД ОД 01.01.2011. ГОДИНЕ ДО 31.12.2011.ГОДИНЕ**

**БЕОГРАД  
17.01.2012. године**



**ИЗВЕШТАЈ О РАДУ**  
**АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ ЗА**  
**ПЕРИОД ОД 01.01.2011. ГОДИНЕ ДО 31.12.2011.ГОДИНЕ**

**У в о д**

Саставни део овог Извештаја чине:

- Статистички извештаји о раду Апелационог суда у Београду по судским одељењима за 2011.годину.
- Анализа рада суда и оцена резултата рада суда која је дата кроз упоредну анализу статистичких података из Извештаја о раду суда за 2010. и 2011.годину, посматрајући параметре који се односе на број предмета у раду суда, број судија, број решених предмета, просечан број предмета у раду по судији по одељењима и суду у целини, просечан број решених предмета по судији по одељењима и суду у целини, као и уопштену оцену о успешности рада сваког одељења која је дата кроз извештај о смањењу укупног броја предмета одељења и суда као целине, као и кроз анализу поступања по старим предметима.
- Извештај о раду Судске управе за 2011.годину.
- Програм мера које треба предузети у наредном периоду.

У уводном делу наративног дела извештаја дате су одређене напомене које су важне за приказивање резултата рада суда за 2011.годину.

Наиме, статистички извештаји о раду Апелационог суда у Београду за 2011.годину, урађен је у складу са упутствима за израду извештаја о раду суда, датих у Судском пословнику и упутствима датих од стране Врховног касационог суда.

Приказивање броја старих предмета у овом извештају, у складу са упутствима у извештају о раду суда приказани су по датуму подношења иницијалног акта, као и по датуму пријема жалбе, имајући у виду другостепену надлежност овог суда.

Треба нагласити да је у 2010.години у статистичким извештајима као стари предмет приказиван само предмет који није решен по жалби у роковима предвиђеним процесним законима, док је суд број старих предмета по датуму подношења иницијалног акта, пратио кроз реализацију Програма решавања старих предмета и извештаје о дужини трајања решених и нерешених предмета.

Овакво приказивање статистичких података условљено је уписивањем и евидентирањем података о предметима у пословном софтверу некадашњег Врховног суда Србије, који је у овом суду, као у другим апелационим судовима у РС, инсталиран од стране Министарства правде, за потребе рада ових судова. Наведени софтвер инсталиран је тако да се по задатом критеријуму као стари предмет приказује предмет по датуму пријема жалбе, а не по датуму подношења иницијалног акта.

Приказивање старих предмета по датуму подношења иницијалног акта, имајући у виду софтвер за обраду података који је инсталиран у овом суду, могуће је извршити једино ручном обрадом података из пословног софтвера, по дужини трајања поступка, на нивоу целог суда.

Приказивање старих предмета по иницијалном акту на овај начин довело је до тога да **58,83% нерешених предмета у раду суда** (по свим материјама) представљају **стари предмети**, те да је овај проценат старих предмета знатно већи у односу на проценат старих предмета чија би се дужина одређивала, за овај суд као другостепени, према датуму пријема жалбе, с обзиром да у великом броју предмета првостепени поступци трају и по више година. Потребно је нагласити да је приказивање старих предмета према датуму пријема иницијалног акта одређено упутствима за попуњавање извештаја о раду суда и извештаја о раду судије, датих у Судском пословнику, док је приказивање старих предмета према датуму пријема жалбе тј. оних који нису решени по жалби у роковима предвиђеним процесним законима одређени према критеријумима постављеним у пословном софтверу некадашњег Врховног суда Србије, који је у овом суду, као у другим апелационим судовима у РС, инсталиран од стране Министарства правде. Као стари предмети у овом пословном софтверу одређени су предмети који нису решени по жалби у роковима предвиђеним процесним законима (у кривичној материји: редовни поступци по жалби који трају дуже од 4 месеца и поступци у којима је одређен притвор, а поступак по жалби траје дуже од 3 месеца; у грађанској материји у којима поступци по жалби нису окончани у разумном року од 6 месеци, сходно члану 10 Закона о парничном поступку).

Такође, треба напоменути, имајући у виду примедбе које су истакнуте на састанку са в.ф.председника суда са подручја београдске апелације од 25.11.2011.године у погледу неслагања приказивања старих предмета, да функционалност пословног софтвера „Јустис“, не одговара потребама овог суда, те да обрада података из пословног софтвера који се односе на старе предмете по датуму подношења иницијалног акта не може дати поуздане податке. О разлозима који доводе до неслагања, након састанка, обавешен је и Врховни касациони суд као непосредно виши суд. У софтверу су, такође, у дужем извештајном периоду, уочени недостаци које доводе до нетачних или непотпуних извештаја које програм приказује, због чега су у сваком извештају наведене напомене о појединачним неслагањима. О уоченим програмским грешкама и недостацима суд је редовно обавештавао Сектор за операције и технологије Министарства правде, захтевајући да се уочене грешке отклоне, али многи недостаци до данас нису отклоњени.

Наиме, уместо дораде програма, дописом Министарства правде број 030-03-61/5-10-09 од 09.02.2011. године, суд је обавештен да ће се у наредном периоду увести нова пословна апликација за евиденцију предмета, те да ће се апликација која сада постоји у Апелационом суду у Београду користити до преласка на нови систем, као и да се суд само у случају нужних измена може обратити Министарству правде које ће обезбедити ангажовање инжењера за нужне измене на постојећем софтверу.

Суд се и након овог дописа обраћао Министарству правде поводом измене софтвера, али је од стране инжењера на који је упућен обавештен да се тражене измене не могу спровести у софтверу.

Као што је горе наведено суд је, због немогућности обраде података у пословном софтверу, број старих предмета по датуму подношења иницијалног акта пратио кроз реализацију Програма решавања старих предмета. Наиме, Програмом за 2011.годину су стари предмети подељени у три групе старих предмета:

- нерешени преузети предмети у којима је поступак по жалби трајао више година (којима је дат приоритет у решавању);
- стари предмет који нису решени по жалби у роковима предвиђеним процесним законима (у кривичној материји: редовни поступци по жалби који трају дуже од 4 месеца и поступци у којима је одређен притвор, а поступак по жалби траје дуже од 3 месеца; у грађанској материји у којима

поступци по жалби нису окончани у разумном року од 6 месеци, сходно члану 10 Закона о парничном поступку);

- стари предмет који се по дужини трајања поступка у односу на датум подношења иницијалног акта имају сматрати старим предметима сходно Судском пословнику (Програмом за 2011.годину – одређено је да су то сви они поступци који су по иницијалном акту започети пре 2009.године и у којима поступак траје дуже од 2 године).

Посебно треба напоменути да овако дефинисање старих предмета, захтева ручну обраду података, нарочито за нерешене преузете предмете и предмете који су као стари одређени према датуму подношења иницијалног акта. Ради реализације Програма у суду је формирана Комисија која прати реализацију Програма решавања старих предмета, а у оквиру судских одељења формиране су подкомисије, чији је задатак да оквиру одељења прате реализацију Програма. Подкомисије су се током 2011.године редовно састајале (свака 2 месеца), сачињавале извештаје о реализацији Програма, на основу којих је Судска управа предузимала мере за брже решавање ових предмета.

### **ИЗВЕШТАЈ О РАДУ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ ЗА ПЕРИОД ОД 01.01.2011. ГОДИНЕ ДО 31.12.2011.ГОДИНЕ**

За Апелациони суд у Београду, од **88** судија колико је предвиђено Одлуком Високог савета судства, у 2011.години судијску функцију у Апелационом суду у Београду обављало је **72** судија, које су по судским одељењима биле распоређене на следећи начин:

- У **Кривичном одељењу** поступало је ~ **24** судија;
- У **Одељењу за кривичне поступке према малолетницима** поступале су ~ **3** судије;
- У **Посебном одељењу за организовани криминал** ~ **10** судија;
- У **Посебном одељењу за ратне злочине** ~ **6** судија, од којих је једна **в.ф.председника** суда.
- У **Грађанском одељењу** поступало је ~ **36** судија;
- У **Грађанском одељењу за радне спорове** поступало је ~ **12** судија;

### **РЕЗУЛТАТИ РАДА СУДА ЗА ПЕРИОД ОД 01.01.2011.ГОДИНЕ ДО 31.12.2011.ГОДИНЕ**

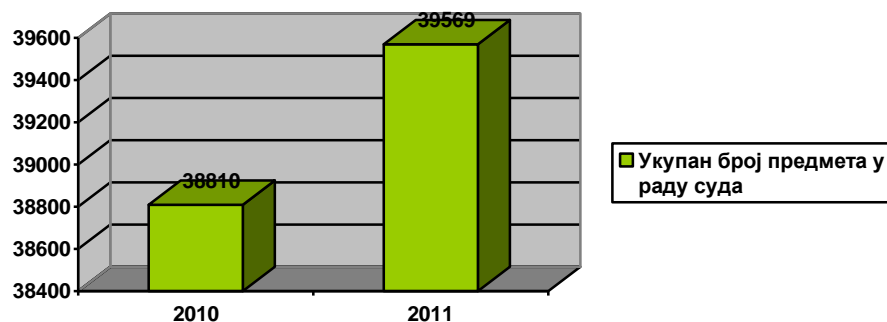
У периоду од 01.01.2011.године до 31.12.2011.године, суд је **примио** укупно **26880** нових предмета, тако да је у 2011.години, **укупно у раду** у свим материјама имао **39569** предмета.

У Апелационом суду у Београду, на крају 2011.године, **остало је у раду** укупно **12004** предмета, у свим материјама.

За овај период суд бележи **смањење укупног броја предмета у раду за 69,66%**, што је бољи резултат у односу на извештај о раду суда за 2010.године када је проценат смањења укупног броја предмета у раду суда био 67,35%.

Табела: 1.1

	<b>Укупан број предмета у раду суда</b>	<b>Смањење укупног броја предмета у раду суда</b>
2010.година	<b>38810</b>	<b>67,35%</b>
2011.година	<b>39569</b>	<b>69,66%</b>



Наиме, од **01.01.2011.године до 31.12.2011. године** у суду је **решено** укупно **27565** предмета у свим материјама, и то 23644 мериторно, док је 3921 предмет решен на други начин, тако да је од укупно 39569 предмета у раду суда остало **12004 нерешених предмета** у свим материјама.

Табела: 1.2

	Укупан број решених предмета	Меритроно решени предмети	Решено на други начин
2011.година	<b>27565</b>	<b>23644</b> <b>85,78%</b>	<b>3921</b> <b>14,22%</b>

Током 2011. године на нивоу целог суда:

- **Просечан број предмета у раду по судији**, био је **166,72** предмета, што је мање за 2,74% у односу на 2010.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био 171,46.
- **Просечан број решених предмета по судији** је **34,80** предмета, што је више за 7,78% у односу на 2010.годину, када је просечан број решених предмета по судији био 32,09.
- **Просечан прилив предмета по судији** био је **33,94** предмета, што је више за 19,50% у односу на 2010.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био 27,35, нерачунајући преузете предмете (просечан прилив са преузетим предметима 47,68).

Табела: 1.3

	2010. година	2011. година
Просечан број предмета у раду по судији	<b>171,46</b>	<b>166,72</b>
Просечан број решених предмета по судији	<b>32,09</b>	<b>34,80</b>
Просечан прилив предмета по судији	<u>27,35</u> <b>47,68 са преузетим предметима</b>	<b>33,94</b>

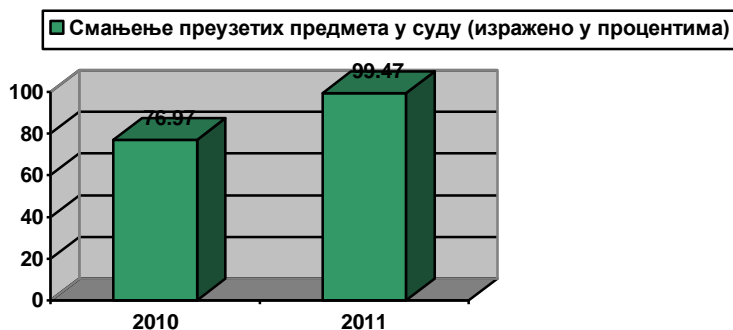
## Поступање суда у старим предметима

У 2011.години решено је укупно **10346 старих предмета** који су као стари одређени према датуму пријема жалбе, а што представља 37,53% од укупног броја решених предмета, који је **27565**. На крају извештајног периода у раду суда остало је 4906 старих предмета одређених према датуму пријема жалбе, (предмети преко 6 месеци у грађанској материји, преко 4 у кривичној материји и 3 месеца у притворским предметима) а посматрајући старе предмете према датуму пријема иницијалног акта (преко 2 године) у раду суда остало је 7062 старих предмета.

Као што је у уводном делу наведено суд је посебан приоритет дао решавању **нерешених преузетих предмета**. Број нерешених преузетих предмета, посматрајући од почетка рада суда, **смањен је за 99,47%**, имајући у виду да је на дан 01.01.2010.године, суд у рад преузео укупно 16547 нерешених предмета, од којих је до 31.12.2011. године, решено 16461 предмета. У суду је у свим материјама током 2011.године, решено 3723 преузетих предмета, тако да је на дан 31.12.2011. године у раду суда остало 70 нерешених преузетих предмета.

Табела: 1.4

Смањење преузетих предмета у раду суда	
до 31.12.2010.година	<b>76,97%</b>
од 01.01.2010. до 31.12.2011.година	<b>99,47%</b>



Нерешени преузети предмети биће посебно приказани кроз рад суда у појединим судским одељењима.

### РЕЗУЛТАТИ РАДА СУДА ЗА ПЕРИОД ОД 01.01.2011.ГОДИНЕ ДО 31.12.2011.ГОДИНЕ ПО СУДСКИМ ОДЕЉЕЊИМА

#### ГРАЂАНСКО ОДЕЉЕЊЕ (Гж, Гж2 и Р)

У Грађанском одељењу у 2011.години активно је поступало 36 судија, које су уједно и добијале редован прилив предмета у грађанској материји. У односу на овај број поступајућих судија, у складу са Судским пословником, су израчунавани подаци који се односе на просечан број предмета у раду по судији, просечан број решених предмета по судији, просечан прилив предмета по судији...

Треба напоменути да су две судије Грађанског одељења биле дуже оправдано одсутне, као и да су три судије, које су изменама Годишњег распореда послова суда за 2010. годину од 04.08.2010. године распоређене у Грађанско одељење за радне спорове, задржале предмете у Грађанском одељењу, али су редован прилив током 2011.године добијале у материји радних спорова.

У овом Одељењу, суд је у 2011.години:

- имао **6954** нерешених предмета на почетку извештајног периода,
- примио укупно **9161** нових предмета,
- укупно у раду имао **16115** предмет.

За период од **01.01.2011.године до 31.12.2011. године Грађанско одељење бележи смањење укупног броја предмета у раду за 62,66%**, што је бољи резултат у односу на извештај о раду Одељења за 2010.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био 59,71%.

Табела: 2.1

	Укупан број предмета у раду грађанског одељења	Смањење укупног броја предмета у раду Грађанског одељења
2010.година	<b>17275</b>	<b>59,71%</b>
2011.година	<b>16115</b>	<b>62,66%</b>

**Решено** је укупно, у свим грађанским материјама **10098** предмета, и то 8006 мериторно, док је 2092 предмета решено на други начин, тако да је у Грађанском одељењу, на дан 31.12.2011. године, **остало у раду 6017 нерешених предмета.**

Табела: 2.2

	Укупан број решених предмета	Мериторно решени предмети		Решено на други начин	
2011.година	<b>10098</b>	<b>8006</b>	<b>79,28%</b>	<b>2092</b>	<b>20,72%</b>

Имајући у виду другостепену надлежност овог суда, сложену структуру грађанских предмета који се по жалби решавају у овом Одељењу, и врсту донетих одлука треба истаћи **висок проценат мериторно решених предмета**, од којих судије овог одељења само у **Гж и Гж2 материји** донеле:

- 4076 одлука којим су потврђене и 1099 одлука којим су делимично потврђене првостепене одлуке суда;
- 558 одлука којим су преиначене и 108 одлука којим су делимично преиначене првостепене одлуке суда;
- 1749 одлука којим су укинута и 32 одлуке којим су делимично укинута првостепене одлуке суда;

У Гж и Гж2 материји 2077 предмета решено је процесно односно на други начин, враћањем предмета на допуну поступка првостепеном суду или одбачајем жалбе у другостепеном поступку.

Имајући у виду обавезу другостепеног суда да у предмету уколико је већ једанпут укидана првостепена одлука, коначно реши спор, уочава се све већи број отворених расправа у Грађанском одељењу у Гж и Гж2 материји, те треба напоменути да је само у току 2011.године у **171 предмету отворена главна расправа.**

## У 2011.години у Грађанском одељењу:

- **Просечан број предмета у раду по судији**, био је **167,14** предмета, што је мање за 6,34% у односу на 2010.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био 178,46.
- **Просечан број решених предмета по судији** је **25,50** предмета, што је више за 5,79% у односу на 2010.годину, када је просечан број решених предмета по судији био 24,04.
- **Просечан прилив предмета по судији** био је **23,13** предмета, што је више за 29,74% у односу на 2010.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био 16,25, нерачунајући преузете предмете (прилив са преузетим предметима 43,62).

Табела: 2.3

	2010. година	2011. година
Просечан број предмета у раду по судији	178,46	167,14
Просечан број решених предмета по судији	24,04	25,50
Просечан прилив предмета по судији	<u>16,25</u> 43,62 са преузетим предметима	23,13

### Поступање Грађанског одељења у старим предметима

У 2011.години решено је укупно **5530** старих предмета који су као стари одређени према датуму пријема жалбе (преко 6 месеци), а што представља 54,76% од укупног броја решених предмета у овом Одељењу. На крају извештајног периода у раду Одељења остало је **2643** старих предмета одређених према датуму пријема жалбе, а посматрајући старе предмете према датуму пријема иницијалног акта (преко 2 године) у раду Одељења остало је 4071 старих предмета.

Сходно Програму решавања старих предмета за 2011.годину и у овом Одељењу приоритет је дат решавању нерешених преузетих предмета. Број **нерешених преузетих предмета** у овом Одељењу, посматрајући од почетка рада суда, **смањен је за 99,39%**, имајући у виду да је на дан 01.01.2010. године, суд у ГЖ и ГЖ2 материји преузео укупно 10305 предмета, од којих је до 31.12.2011. године, решено 10242 предмета. У 2011.години решено је 2586 преузетих предмета, тако да је на дан 31.12.2011. године у раду Одељења остало 63 нерешених преузетих предмета. Судијама које поступају у овим предметима указано је да је потребно да предузму све мере да би се поступак окончао у што краћем року.

У Гж2 материји на дан 01.01.2010. године суд је преузео укупно 105 нерешених предмета, од којих су сви решени.

Табела: 2.4

Смањење преузетих предмета у раду Грађанског одељења	
до 31.12.2010.година	74,29%
од 01.01.2010. до 31.12.2011.година	99,39%



## ГРАЂАНСКО ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАДНЕ СПОРОВЕ

У Грађанском одељењу за радне спорове у 2011.години поступало је **12** судија.

У овом Одељењу, суд је у 2011.години:

- имао **3119** нерешених предмета на почетку извештајног периода,
- примио укупно **5847** нових предмета,
- укупно у раду имао **8966** предмет.

За период од **01.01.2011.године до 31.12.2011. године** Грађанско одељење за радне спорове бележи **смањење укупног броја предмета у раду за 60,99%**, што је бољи резултат у односу на извештај о раду одељења за 2010.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био 60,95%.

Табела: 3.1

	Укупан број предмета у раду грађанског одељења за радне спорове	Смањење укупног броја предмета у раду грађанског одељења за радне спорове
2010.година	<b>7975</b>	<b>60,95%</b>
2011.година	<b>8966</b>	<b>60,99%</b>

**Решено** је укупно **5468** предмета, и то 3735 мериторно, док је 1733 предмета решено на други начин, тако да је у Грађанском одељењу за радне спорове, на дан 31.12.2011. године, **остало у раду 3498 нерешених предмета**.

Табела: 3.2

	Укупан број решених предмета	Мериторно решени предмети	Решено на други начин
2011.година	<b>5468</b>	<b>3735</b> <b>68,31%</b>	<b>1733</b> <b>31,69%</b>

Имајући у виду другостепену надлежност овог суда, сложену структуру грађанских предмета у радним споровима који се по жалби решавају у овом Одељењу, и врсту донетих одлука треба истаћи **висок проценат мериторно решених предмета**, од којих судије овог Одељења само у **Гж1 материји** донеле:

- 2549 одлука којим су потврђене и 5 одлука којим су делимично потврђене првостепене одлуке суда;
- 278 одлука којим су преиначене првостепене одлуке суда;
- 884 одлука којим су укинута првостепене одлуке суда;

У Гж1 материји 1728 предмета решено је процесно односно на други начин, враћањем предмета на допуну поступка првостепеном суду или одбачајем жалбе у другостепеном поступку.

Број отворених расправа у Грађанском одељењу за радне спорове је само у току 2011.године **био 128**

### У 2011.години у Грађанском одељењу за радне спорове:

- **Просечан број предмета у раду по судији**, био је **291,50** предмета, што је више за 17,82% у односу на 2010.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био 239,54.
- **Просечан број решених предмета по судији** је **41,42** предмета, што је мање за 15,64% у односу на 2010.годину, када је просечан број решених предмета по судији био 49,10 (укупан број решених предмета је био подељен са 9 судија, које су поступале активно у току године).
- **Просечан прилив предмета по судији** био је **44,30** предмета, што је више за 35,37% у односу на 2010.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био 28,63, нерачунајући преузете предмете (прилив са преузетим предметима 43,62).

Табела: 3.3

	2010. година	2011. година
Просечан број предмета у раду по судији	239,54	291,50
Просечан број решених предмета по судији	49,10	41,42
Просечан прилив предмета по судији	<u>28,63</u> 43,62 са преузетим предметима	44,30

### Поступање Грађанског одељења за радне спорове у старим предметима

У 2011.години решено је укупно **2217** старих предмета који су као стари одређени према датуму пријема жалбе, (преко 6 месеци) а што представља 40,54% од укупног броја решених предмета у овом Одељењу. На крају извештајног периода у раду Одељења остало је 1649 старих предмета одређених према датуму пријема жалбе, а посматрајући старе предмете према датуму пријема иницијалног акта (преко 2 године) у раду Одељења остало је 1997 старих предмета.

Сходно Програму решавања старих предмета за 2011.годину и у овом Одељењу приоритет је дат решавању нерешених преузетих предмета. **Број нерешених преузетих предмета** у овом Одељењу, посматрајући од почетка рада суда, **смањен је за 99,85%**, имајући у виду да је на дан 01.01.2010. године, суд у ГЖ1 материји преузео укупно 3881 предмет, од којих је до 31.12.2011. године, **решено 3875** предмета. У 2011.години решено је **994** нерешених преузетих предмета, тако да је на дан 31.12.2011. године у раду Одељења **остало 6** предмета. Судијама које поступају у овим предметима указано је да је потребно да предузму све мере да би се поступак окончао у што краћем року.

Табела: 3.4

Смањење преузетих предмета у раду Грађанског одељења за радне спорове	
до 31.12.2010.година	<b>74,23%</b>
од 01.01.2010. до 31.12.2011.година	<b>99,85%</b>

**КРИВИЧНО ОДЕЉЕЊЕ**  
(Кж1, Кж2, Кж3, Кр, Кж1 По3, Кж2 По3, Кр По3 и Кж1 Вп)

У Кривичном одељењу у 2011.години поступало је 24 судија, од којих је 6 судија овог Одељења поступало и у поступцима ратних злочина, 10 судија у предметима кривичних дела са елементом организованог криминала, а 3 судије у Одељењу за кривичне поступке према малолетницима.

У овом Одељењу, суд је у 2011.години:

- имао **2591** нерешених предмета на почетку извештајног периода,
- примио укупно **11233** нових предмета,
- укупно у раду имао **13824** предмет.

За период од **01.01.2011.године до 31.12.2011. године** Кривично одељење бележи смањење укупног броја предмета у раду за **82,25%**, што је бољи резултат у односу на извештај о раду одељења за 2010.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду био 80,10%.

Табела: 4.1

	Укупан број предмета у раду Кривичног одељења	Смањење укупног броја предмета у раду Кривичном одељењу
2010.година	<b>13007</b>	<b>80,10%</b>
2011.година	<b>13824</b>	<b>82,25%</b>

**Решено** је укупно **11370** предмета, и то 11283 мериторно, док је 87 предмета решено на други начин, тако да је у Кривичном одељењу, на дан 31.12.2011. године, **остало у раду 2454 нерешених предмета**.

Табела: 4.2

	Укупан број решених предмета	Мериторно решени предмети		Решено на други начин	
2011.година	<b>11370</b>	<b>11283</b>	<b>99,23%</b>	<b>87</b>	<b>0,77%</b>

Имајући у виду другостепену надлежност овог суда, сложену структуру кривичних предмета који се по жалби решавају у овом Одељењу, и врсту донетих одлука треба истаћи веома **висок проценат мериторно решених предмета**, од којих судије овог одељења само у **Кж1, Кж2 и Кж3 материји** донеле:

- 7126 одлука којим су потврђене и 81 одлуку којим су делимично потврђене првостепене одлуке суда;
- 1367 одлука којим су преиначене и 30 одлука којим су делимично преиначене првостепене одлуке суда;
- 2316 одлука којим су укинута и 38 одлуке којим су делимично укинута првостепене одлуке суда;

У Кж1, Кж2 и Кж3 материји 87 предмета решено је процесно односно на други начин, враћањем предмета на допуну поступка првостепеном суду или одбачајем жалбе у другостепеном поступку.

У току 2011.године у **156 предмета отворен главни претрес.**

**У 2011.години у Кривичном одељењу:**

- **Просечан број предмета у раду по судији**, био је **102,25** предмета, што је мање за 1,26% у односу на 2010.годину, када је просечан број предмета у раду по судији био 103,56.
- **Просечан број решених предмета по судији** је **43,07** предмета, што је више за 12,05% у односу на 2010.годину, када је просечан број решених предмета по судији био 37,88.
- **Просечан прилив предмета по судији** био је **42,55** предмета, што је више за 8,88% у односу на 2010.годину, када је просечан прилив новопримљених предмета по судији био 38,77, нерачунајући преузете предмете.

Табела: 4.3

	<b>2010. година</b>	<b>2011. година</b>
Просечан број предмета у раду по судији	<b>103,56</b>	<b>102,25</b>
Просечан број решених предмета по судији	<b>37,88</b>	<b>43,07</b>
Просечан прилив предмета по судији	<b>38,77</b>	<b>42,55</b>

Посматрајући по материјама, приказ решених предмета је следећи:

- ❖ **Кж1 материја** (предмети по жалбама на пресуде), **решено** је **6632** предмета, од чега је 6612 предмет решен мериторно, док је 20 предмета решено на други начин.
- ❖ **Кж2 материја** (предмети по жалбама на решења), **решено** је **4461** предмета, од чега је 4411 решено мериторно, док је 50 предмета решено на други начин.
- ❖ **Кж3 материја** (предмети по жалбама на решења овог суда), **решено** је **12** предмета мериторно.
- ❖ **Кр материја** (разно, предлози за решавање сукоба надлежности, делегација надлежности и предлози истражних судија за продужавање притвора), **решено** је **192** предмета, од чега је 175 решено мериторно, док је 17 предмета решено на други начин.

Табела: 4.4

Решени предмети	2011. година
<b>Кж1</b>	<b>6632</b>
<b>Кж2</b>	<b>4461</b>
<b>Кж3</b>	<b>12</b>
<b>Кр</b>	<b>192</b>

**Просечан прилив предмета по судији у:**

- **Кж1 материји** био је **24,70** што је више за 16,03% у односу на 2010.годину, када је просечан прилив предмета по судији био 20,74, нерачунајући преузете предмете.
- **Кж2 материји** био је **16,79** што је више за 2,32% у односу на 2010.годину, када је просечан прилив предмета по судији био 16,40, нерачунајући преузете предмете.

Табела: 4.5

Просечан прилив предмета по судији	2010. година	2011. година
<b>Кж1</b>	<b>20,74</b>	<b>24,70</b>
<b>Кж2</b>	<b>16,40</b>	<b>16,79</b>

**Просечан број решених предмета по судији у:**

- **Кж1 материји** био је **25,12** што је више за 23,48% у односу на 2010.годину, када је просечан број решених предмета по судији у овој материји био 19,22.
- **Кж2 материји** био је **16,90**, што је приближан резултат у односу на 2010.годину, када је просечан број решених предмета по судији у овој материји био 17,07.

Табела: 4.6

Просечан број решених предмета по судији	2010. година	2011. година
<b>Кж1</b>	<b>19,22</b>	<b>25,12</b>
<b>Кж2</b>	<b>17,07</b>	<b>16,90</b>

**Просечан број предмета у раду по судији у:**

- **Кж1 материји** био је **87,96**, што је мање за 1,07% у односу на 2010.годину, када је просечан број предмета у раду по судији у овој материји био 88,92.
- **Кж2 материји** био је **12,96**, што је мање за 4,14% у односу на 2010.годину, када је просечан број предмета у раду по судији у овој материји био 13,52.

Табела: 4.7

Просечан број предмета у раду по судији	2010. година	2011. година
Кж1	<b>88,92</b>	<b>87,96</b>
Кж2	<b>13,52</b>	<b>12,96</b>

### Поступање Кривичног одељења у старим предметима

У 2011.години решено је укупно **2578** старих предмета који су као стари одређени према датуму пријема жалбе (преко 4 месеца у редовним кривичним поступцима, односно 3 у притворским предметима), а што представља 22,67% од укупног броја решених предмета у овом Одељењу. На крају извештајног периода у раду Одељења остало је 611 старих предмета одређених према датуму пријема жалбе, а посматрајући старе предмете према датуму пријема иницијалног акта (преко 2 године) у раду Одељења остало је 997 старих предмета. Посебно треба истаћи да су судије Кривичног одељења током године по приоритету решавале предмете у којима је одређен притвор, тако да је током 2011.године био занемарљив број предмета у којима поступак по жалби траје дуже од 3 месеца.

Сходно Програму решавања старих предмета за 2011.годину и у овом Одељењу приоритет је дат решавању нерешених преузетих предмета. Број нерешених преузетих предмета у овом Одељењу, посматрајући од почетка рада суда, смањен је за **99,96%**, имајући у виду да је на дан 01.01.2010. године, суд у КЖ материји преузео укупно **2344** предмета, од којих је до 31.12.2011. године, решено **2343** предмета. У 2011.години решено је **158** нерешених преузетих предмета, тако да је на дан 31.12.2011. године у раду Одељења остао **1** предмет у којем је отворен главни претрес.

Табела: 4.8

Смањење преузетих предмета у раду кривичном одељењу	
до 31.12.2010.година	<b>93,18%</b>
од 01.01.2010. до 31.12.2011.година	<b>99,96%</b>

### ПОСЕБНО ОДЕЉЕЊЕ ЗА ОРГАНИЗОВАНИ КРИМИНАЛ

Посебно одељење за организовани криминал Апелационог суда у Београду, је у 2011.години:

- **имало 8** нерешених предмета на почетку извештајног периода,
- **примило** укупно **424** нових предмета,
- **укупно у раду** имао **432** предмета.

За овај период Одељење бележи смањење броја предмета у раду за **97,69%**, што је приближан резултат у односу на Извештај о раду суда за 2010.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду овог Одељења био 97,91%.

Табела: 5.1

Смањење укупног броја предмета у раду посебног одељења за организовани криминал	
2010.година	<b>97,91</b>
2011.година	<b>97,96</b>

**Решено** је укупно 422 предмета, и то 419 мериторно, док је 3 предмета решено на други начин, тако да је у раду овог Одељења, на дан 31.12.2011. године, **остало 10 нерешених предмета.**

Табела: 5.2

	Укупан број решених предмета	Мериторно решени предмети		Решено на други начин	
2011.година	<b>422</b>	<b>419</b>	<b>99,29%</b>	<b>3</b>	<b>0,71%</b>

Имајући у виду сложену структуру предмета који се по жалби решавају у овом Одељењу, и врсту донетих одлука треба истаћи веома **висок проценат мериторно решених предмета**, од којих судије овог одељења само у **Кж1 По1 и Кж2 По1 материји** донеле:

- 305 одлука којим су потврђене првостепене одлуке суда;
- 19 одлука којим су преиначене и 2 одлуке којим су делимично преиначене првостепене одлуке суда;
- 61 одлуку којим су укинуте и 2 одлуке којим су делимично укинуте првостепене одлуке суда;

У Кж1 По1 и Кж2 По1 материји **3** предмета решено је процесно односно на други начин.

**У овом Одељењу нема нерешених преузетих предмета јер су сви решени у 2010.години.**

**Просечан прилив предмета по судији у Одељењу био је 3,85**, што је више за 11,17% у односу на 2010.годину, када је просечан прилив предмета по судији био 3,42.

Посматрајући по материјама, приказ решених предмета је следећи:

- ❖ **Кж1 ПО1 материја** (предмети по жалбама на пресуде), **решено је 23** предмета мериторно, што је бољи резултат у односу на 2010.годину, када је у овој материји решено 16.
- ❖ **Кж2 ПО1 материја** (предмети по жалбама на решења), **решено је 369** предмета, од чега је 367 предмет решен мериторно, док је 2 предмета решено на други начин.
- ❖ **Кр ПО1 материја** (разно, предлози за решавање сукоба надлежности, делегација надлежности и предлози истражних судија за продужавање притвора), **решено је 30** предмета, од чега је 29 предмет решено мериторно, док је 1 предмета решено на други начин.

Табела: 5.3

Решени предмети	2010. година	2011. година
<b>Кж1 По1</b>	<b>16</b>	<b>23</b>
<b>Кж2 По1</b>	<b>339</b>	<b>369</b>
<b>Кр По1</b>	<b>19</b>	<b>30</b>

## ПОСЕБНО ОДЕЉЕЊЕ ЗА РАТНЕ ЗЛОЧИНЕ

Посебно одељење за ратне злочине Апелационог суда у Београду, је у 2011.години:

- **имало 4** нерешених предмета на почетку извештајног периода,
- **примило укупно 62** нових предмета,
- **укупно у раду имао 66** предмета.

За овај период **Одељење бележи смањење броја предмета у раду за 95,43%**, што је бољи резултат у односу на извештај о раду суда за 2010.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду овог Одељења био 94,03%.

Табела: 6.1

<b>Смањење укупног броја предмета у раду посебног одељења за ратне злочине</b>	
2010.година	<b>94,03%</b>
2011.година	<b>95,45%</b>

**Решено** је укупно 63 предмета меритроно, тако да је у у раду овог Одељења, на дан 31.12.2011. године, **остало 3 нерешена предмета**.

Табела: 6.2

	<b>Укупан број решених предмета</b>	<b>Меритроно решени предмети</b>		<b>Решено на други начин</b>	
2011.година	<b>63</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>

Посматрајући по материјама, приказ решених предмета је следећи:

- ❖ **Кж1 ПО2 материја** (предмети по жалбама на пресуде), **решено** је **12** предмета мериторно, што је бољи резултат у односу на 2010.годину, када је у овој материји решено 7.
- ❖ **Кж2 ПО2 материја** (предмети по жалбама на решења), **решено** је **49** предмета мериторно, што је бољи резултат у односу на 2010.годину, када је у овој материји решено 48.
- ❖ **Кр ПО2 материја** (разно, предлози за решавање сукоба надлежности, делегација надлежности и предлози истражних судија за продужавање притвора), **решено** је **2** предмета мериторно.

Табела: 6.3

<b>Решени предмети</b>	2010. година	2011. година
<b>Кж1 По2</b>	<b>7</b>	<b>12</b>
<b>Кж2 По2</b>	<b>48</b>	<b>49</b>
<b>Кр По2</b>	<b>8</b>	<b>2</b>



Имајући у виду сложену структуру предмета који се по жалби решавају у овом Одељењу, и врсту донетих одлука треба истаћи веома **висок проценат мериторно решених предмета**, од којих судије овог одељења само у **Кж1 По2 и Кж2 По2 материји** донеле:

- 40 одлука којим су потврђене првостепене одлуке суда;
- 11 одлука којим су преиначене првостепене одлуке суда;
- 10 одлука којим су укинуге првостепене одлуке суда;

У Кж1 По1 и Кж2 По1 материји није било предмета који су решени на други начин.

**У овом Одељењу нема нерешених преузетих предмета јер су сви решени у 2010.години.**

**Просечан прилив предмета по судији у Одељењу био је 0,94**, што је приближан резултат у односу на 2010.годину, када је просечан прилив предмета по судији био 1,09 .

### **ОДЕЉЕЊЕ ЗА КРИВИЧНЕ ПОСТУПКЕ ПРЕМА МАЛОЛЕТНИЦИМА**

Одељење за кривичне поступке према малолетницима, је у 2011.години:

- **имало 11** нерешених предмета на почетку извештајног периода,
- **примио** укупно **133** нових предмета,
- **укупно у раду** имао **144** предмета.

За овај период **Одељење бележи смањење броја предмета у раду за 85,42%**, што је приближан резултат у односу на извештај о раду суда за 2010.годину када је проценат смањења укупног броја предмета у раду овог Одељења био 88,30%.

**Решено** је укупно 123 предмета, и то 119 мериторно и 4 на други начин, тако да је у у раду овог Одељења, на дан 31.12.2011. године, **остао 21 нерешен предмет**.

Табела: 7.1

	Укупан број решених предмета	Меритроно решени предмети	Решено на други начин
2011.година	<b>123</b>	<b>119</b> <b>96,75%</b>	<b>4</b> <b>3,25%</b>

Судије овог одељења, су током 2011.године само у **Кжм1 материји** донеле:

- 64 одлуке којим су потврђене првостепене одлуке суда;
- 1 одлука којом је делимично потврђена првостепена одлука суда;
- 10 одлука којим су преиначене првостепене одлуке суда;
- 11 одлука којим су укинуге првостепене одлуке суда;

**У овом Одељењу нема нерешених преузетих предмета јер су сви решени у 2010.години.**

**Просечан прилив предмета по судији у Одељењу био је 4,03**, што је више за 31,51% у односу на 2010.годину, када је просечан прилив предмета по судији био 2,76 .

Посматрајући по материјама, приказ решених предмета је следећи:

- ❖ **Кжм1 материја** (предмети по жалбама на пресуде), **решено** је **86** предмета мериторно, што је бољи резултат у односу на 2010.годину, када је у овој материји решено 43.
- ❖ **Кжм2 материја** (предмети по жалбама на решења), **решено** је **28** предмета, од тога 27 мериторно и 1 на други начин, што је приближан резултат у односу на 2010.годину, када је у овој материји решено 33.
- ❖ **Крм материја** (разно, предлози за решавање сукоба надлежности...), **решено** је **9** предмета мериторно, што је бољи резултат у односу на 2010.годину, када је у овој материји решено 7.

Табела: 7.1

Решени предмети	2010. година	2011. година
<b>Кжм1</b>	<b>43</b>	<b>86</b>
<b>Кжм2</b>	<b>33</b>	<b>28</b>
<b>Крм</b>	<b>7</b>	<b>9</b>

## ЗАКЉУЧАК

Након анализе статистичких података за 2011.годину, сматрам да су резултати рада суда генерално веома добри, односно да је у 2011.години просечан учинак по судији у суду био задовољавајући. Оваква оцена дата је у односу на смањење укупног броја предмета у раду, као и кроз анализу поступања по старим предметима.

Из Извештаја о раду суда за 2011. годину, уочено је да су резултати рада, у погледу броја завршених предмета, бољи у односу на 2010. годину, иако је суд поступао са мањим бројем судија у односу на број судија које су поступале у 2010.години. Ценећи ове параметре сматрам да је суд остварио добре резултате и да је побољшао рад у односу на 2010.годину, с обзиром да је суд и поред повећаног прилива предмета у свим материјама, решио већи број предмета, да је број мериторно решених предмета знатно већи и да је извештајни период суд завршио са мање предмета у раду него у 2010.години.

Ценећи резултате рада судија у односу на Програм решавања старих предмета, којим су обухваћени и предмети по датуму пријема жалбе, али и по иницијалном акту, може се закључити да је постигнуто значајно смањење броја старих предмета у раду, што је последица поштовања утврђеног Програма и констатнтне контроле Комисија и поткомисија за реализацију Програма, евиденције и обавештавања судија о старим предметима којима су задужени и о обавезма које имају по овом Програму.

Посебне мере у циљу решавања старих предмета предузете су у Грађанском одељењу. Наиме, након анализе Извештаја о старим предметима, Извештаја о укупном броју предмета у раду судија, и након анализе ових података на седници Грађанског одељења, као и након консултација са председником Грађанског одељења, председницима судских већа и члановима Комисије и поткомисије за реализацију Програма, као в.ф.председника суда предузела сам све потребне мере у циљу коначног решавања најстаријих предмета у суду: дат је налог судијама да се појединачно писмено изјасне о поступању у старим предметима које имају у раду, са посебним налогом да дају процену, када ће, по њиховом

мишљењу предмети бити решени, дат је налог свим председницима већа Грађанског одељења у чијим већима су чланови већа који имају највећи број старих предмета у раду да доставе план рада већа у циљу потпуног окончања најстаријих предмета најкасније до 31.12.2011.године, извршено је додатно распоређивање судијских помоћника као испомоћ судијама које имају велики број предмета у раду, обустављен је прилив предмета за три судије које су имале велики број предмета у раду, извршен је и увид у најстарије предмете у суду ради процене да ли судије које поступају у тим предметима предузеле све процесне мере на које су овлашћене законом у циљу решавања предмета. Имајући у виду постигнуте резултате у решавању нерешених преузетих предмета у раду Грађанског одељења (њихово смањење за 99,39%), сматрам да је постигнута сврха због које су наведене мере предузете.

За Кривично одељење потребно је нагласити да је број старих предмета занемарљиво мали, да се о поступању по њима, редовно врши контрола и достављају извештаји. Посебно треба истаћи ефикасан рад судија овог Одељења у притворским предметима које су судије по приоритету решавале, тако да током 2011.године готово да није било старих притворских предмета у којима поступак по жалби траје дуже од 3 месеца.

Такође, треба истаћи да су судије Грађанског одељења за радне спорове решили скоро све преузете старе предмете, док у Одељењу за брачне и породичне спорове нема старих предмета ни по једном основу, што указује и на хитно поступање нижестепених судова у тим поступцима.

У том смислу, хтела бих још једном да нагласим, имајући у виду велики број преузетих предмета у којима је поступак по жалби трајао и преко три године, а који су били комплексни за решавање, те ценећи све већи прилив предмета, да је у овом суду уложен велики напор да се реше стари предмети, првенствено предмети по датуму пријема жалбе. С обзиром да је у раду суда остао мали број нерешених ових предмета и то код мањег броја судија, сматрам да ће уз до сада предузете мере од стране судске управе, судије у наредном периоду бити у могућности да растерећене решавају текуће предмете.

Приликом оцене резултата рада Грађанског одељења, треба имати у виду да су две судије Грађанског одељења биле дуже оправдано одсутне, а да је и поред ове чињенице просечан број решених предмета у Одељењу већи него у 2010.години и да је Одељење у раду на крају 2011.године имало мање нерешених предмета него на крају 2010.године. У 2011.години проценат мериторно решених предмета био је знатно већи, док је проценат решених предмета на други начин знатно мањи. Међутим и поред тога што је проценат решених предмета на други начин знатно мањи, сматрам да овај податак у циљу ефикаснијег поступања првостепених судова, треба у наредном периоду посебно пратити и на редовним састанцима са судијама подручних судова анализирати разлоге због којих се предмети враћају на допуну првостепеном суду.

Ценећи резултате рада судија у Грађанском одељењу за радне спорове, сматрам да и поред тога што у овом Одељењу није савладан прилив за око 6,5%, да су судије овог Одељења, оствариле изузетне резултате, имајући у виду да су просечно решавали више предмета него у 2010.години. Такође, још једном истичем да су судије овог Одељења уложили велики труд и напор и решили скоро све преузете старе предмете, те да је несавладавање прилива у овом Одељењу, последица повећаног просечног прилива новопримљених предмета по судији који је за 35,37% већи у односу на просечан прилив предмета у 2010.години. У овом одељењу се у највећој мери осећа недостатак судија.

У Кривичном одељењу остварени су такође изузетни резултати у раду. Савладан је прилив новопримљених предмета, а судије овог Одељења просечно су више решавале предмета у односу на судије других судских одељења. За Кривично одељење потребно нагласити да 15 судија овог одељења, поред редовних предмета поступа и у предметима посебних одељења, а 3 судије и у предметима Кжм материје, а на додатну оптерећеност судија утиче и чињеница да је повећан прилив новопримљених предмета. Уочено је и да је повећан прилив предмета који се односе на одлуке суда поводом одузимања имовине, који предмети по структури и сложености такође доста утичу на додатну оптерећеност судија Кривичног одељења.

Посебно треба имати у виду да су на додатну оптерећеност судија овог суда у 2011.години утицале и следеће чињенице:

- пораст броја отворених главних претеса и главних расправа у поступцима пред овим судом у порасту, с обзиром на обавезу другостепеног суда да у предмету уколико је већ једанпут укидана првостепена одлука, коначно реши предмет;
- специфична структура и сложеност чак и редовних кривичних поступака имајући у виду територијалну надлежност овог суда, посебно Вишег суда у Београду пред којим се воде по структури веома сложени кривични поступци; сложеност се уочава и у предметима грађанских одељења, што је везано за све специфичности Београда, као престонице и седишта свих већих државних органа и компанија.
- број поступајућих судија у суду се мењао током године, те је у току 2011.године године, након измене Годишњег распореда у одређеном броју предмета дошло до промене поступајућег судије, до промене одељења, што је имало за последицу да је, ради упознавања са предметима и њиховог решавања, био потребан нешто дужи период од уобичајеног за поступање по тим предметима;
- број судијских помоћника у суду који помажу судијама у изради одлука, такође се мењао се током године.

Посебно треба истаћи одличне резултате рада Посебног одељења за ратне злочине и Посебног одељења за организовани криминал, с обзиром да су судије ових одељења, и поред тога што поступају у редовним кривичним поступцима, у поступности савладале прилив новопримљених предмета у Посебном одељењу за ратне злочине и скоро у целости савладали прилив предмета у Посебном одељењу за организовани криминал. Ефикасност судија посебних одељења треба додатно ценити имајући у виду сложену структуру предмета који се решавају по жалбама у овим одељењима, у којима се неретко појављује и по 20 до 30 окривљених, као и повећан прилив новопримљених предмета, нарочито у Посебном одељењу за организовани криминал.

Ценећи резултате рада судија треба напоменути да у Грађанском одељењу, Грађанском одељењу за радне спорове и у Кривичном одељењу, код поједних судија постоји већи број предмета у раду у односу на просечан број предмета у раду судија тог Одељења. Анализом појединачних извештаја уочено је да је већа разлика одраз тога што су судије које имају већи број предмета у раду, у одређеном временском интервалу, посебно у 2010.години, решавале просечно мање предмета од осталих судија, што је највероватније била последица прилагођавања судије на поступање у другостепеном поступку.

Због наведене диспропорције током 2011.године одржаване су седнице судских одељења, као и појединачни састанци са председницима већа и судијама тих већа који имају знатно лошије резултате посматрајући пресек судских одељења. Након ових састанака посебно је праћен и анализиран рад судија које имају већи број предмета у раду у односу на просек Одељења. Судска управа размотрила је све околности које су довеле до веће диспропорције броја предмета у раду судија тог већа (мањи број решених предмета, већи број неизрађених судских одлука, дуже одсуство судије или судијског помоћника у одређеном временском периоду, неуједначена обученост сарадника, умањење прилива новопримљених предмета председницима већа, поступање у предметима другог судског одељења и друге разлоге), те сам као в.ф.председника суда након разматрања извештаја и консултација са председницима судских

одељења, у складу са својим овлашћењима предузела мере у циљу ефикаснијег функционисања судских већа, које сам детаљније навела приликом оцене резултата рада суда у поступању у старим предметима. Након предузетих мера, у последњем тромесечју су уочени побољшани резултати и значајно растерећење појединих судија.

Ценећи укупне резултате суда потребно је нагласити, да је на основу досадашњих објављених извештаја Врховног касационог суда, уочено да је оптерећеност судија овог суда знатно већа у односу на судије осталих апелационих судова, нарочито Апелационог суда у Нишу и Апелационог суда у Крагујевцу. У том смислу треба нагласити да су резултати судија овог суда одраз изузетних залагања судија и судијских помоћника, те да ће тренутне активности Високог савета судства и скори избор недостајућих судија за овај суд, директно утицати на још боље резултате рада овог суда у наредном периоду, посебно у грађанској материји радних спорова, имајући у виду изузетну оптерећеност судија које поступају у овој материјама.

### **ИЗВЕШТАЈ О РАДУ СУДСКЕ УПРАВЕ ЗА ПЕРИОД ОД 01.01.2011. ГОДИНЕ ДО 31.12.2011. ГОДИНЕ, СА ПРИКАЗОМ АКТИВНОСТИ И МЕРА КОЈЕ ТРЕБА ПРЕДУЗЕТИ У НАРЕДНОМ ПЕРИОДУ**

Мере које су предузете од стране судске управе у току 2011.године имале су за циљ да организују и побољшају рад овог суда, као и рад судова који се налазе у надлежности београдске апелације.

Извештај који је овде представљен, обухвата извештај о раду судске управе Апелационог суда у Београду, као и програм мера за наредни период. Такође, приказане су и мере које су предузимане од стране в.ф.председника овог суда као непосредно вишег суда.

У току 2011. године, у складу са Судским пословником, предузете су следеће активности:

Донети општи акти:

- Урађен је Годишњи распоред за 2011.
- У циљу боље организације рада суда и подједнаке оптерећености судија, током године 2011. утврђене су 4 промене Годишњег распореда послова за 2011.годину.
- Током 2010.године урађен је Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Апелационом суду у Београду, донет уз сагласност министра правде. Наведени Правилник, измењен је током 2011.године, уз сагласност министра правде.
- Предлогом кадровског плана за 2010.годину, у складу са захтевом и упутствима Министарства правде, предвиђена су радна места и број извршилаца на њима. На наведени кадровски план дата је сагласност министра правде. Након измена Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Апелационом суду у Београду, урађен је нови Предлог кадровског плана који је прослеђен Министарству правде.
- Донет је нови Правилник о рачуноводству Апелационог суда у Београду, у априлу месецу 2011.године, којим је детаљније уређено материјално финансијско пословање суда, у складу са Закона о буџетском систему, Правилником о заједничким критеријумима и стандардима за успостављање и функционисање система финансијског управљања и контроле у јавном сектору и

Уредбом о буџетском рачуноводству. Овим правилником уређене су писане процедуре за процесе рада којим се обезбеђују адекватну подела дужности у материјално-финансијском пословању суда тј. да једно лице нема одговорност за контролу током целог процеса рада, ради обезбеђења одговарајуће финансијске контроле.

- Урађен је Правилник о службеној одећи и обући радника Техничке и доставне службе у Апелационом суду у Београду;
- Урађен је Предлог финансијског плана за 2011. и 2012. годину.
- Донет је Програма рада решавања старих предмета за 2011.годину;
- Формирана је Комисија и поткомисије по судским одељењима чији је задатак да врше контролу спровођења Програма по материјама и које достављају редовне извештаје о спровођењу програма.
- Надзор у реализацији Програма рада решавања старих предмета, обављан је редовно у претходном периоду, те је поједним судијама писменим и усменим путем указивано да је потребно да ажурирају своје поступање у предметима обухваћеним овим програмом, а предузиване су и друге мере које су детаљно описане кроз поступање суда у старим предметима.
- Свим судијама је указивано да је неопходно да ажурирају писмену израду свих неурђених одлука у складу са законским роковима за писмену израду одлука. У том смислу максимално је искоришћена помоћ судијских помоћника. Кроз извештај о неурђеним одлукама, судијама је усменим путем, као и кроз обавештења и опомене, указивано да морају да предузму све мере да се писмени отправак одлуке уради у што краћем року.
- Редовно су одржавани заједнички састанци са в.ф.председника виших судова који се налазе на подручју Апелационог суда у Београду, док је једанпут, дана 25.11.2011.године. године, одржан и састанак са свим в.ф.председницима подручних виших и основних судова, на којем је присуствовала и председница Врховног касационог суда и Високог савета судства, судија Ната Месаровић и министарка правде Снежана Маловић.
- Једном недељно одржавани су састанци са в.ф.председника суда са председницима судских одељења, ради разматрања извештаја о раду суда и организацији рада суда, а по потреби предузимане су и одговарајуће мере ради бољег функционисања судских одељења.
- Редовно су одржавани састанци са свим судијама, ради разматрања извештаја о раду суда;
- По потреби су одржавани и састанци са свим запосленима у суду.
- Судском особљу, редовно су у претходном периоду у циљу побољшања процеса рада, издавана упутства и наредбе организационе природе (Упутство судској писарници за уписивање и расподелу судијама у рад преузетих нерешених предмета, новопримљених предмета, упутство шта се сматра хитним предметом, како се предмети разврставају, одступања од утврђеног редоследа – погрешан упис, искључења и изузећа, распоређивање предмета у којима је уложена ревизија против другостепених пресуда ради оцене допуштености ревизије у складу са чланом 395 Закона о парничном поступку, упутство за вођење посебних евиденција о предметима у којима је одржана седница већа, главни претрес или главна расправа, а одлука у том предмету није писмено израђена, о предметима у којима одлука није писмено израђена у законом прописаним роковима...)

- Свим судијама и судијским помоћницима редовно су достављане одлуке Европског суда за људска права и Уставног суда у којима је утврђена повреда права странка. Уколико се утврди да се одлука Уставног суда односи на предмет који се налази у Апелационом суду у Београду по жалби, уз доставу одлуке, судији којој је предмет додељен у рад се одмах доставља и ургенција за брже решавање предмета и тражи изјашњење о процени рока у коме ће предмет бити окончан. В.ф.председника суда прати решавање таквог предмета, до његовог потпуног окончања. Уколико се евентуално, одлуком Уставног суда, укида одлука бившег окружног суда и налаже другостепеном суду, да се донесе нова одлука по жалби, уколико је то у надлежности Апелационог суда у Београду, в.ф.председника суда врши проверу да ли је предмет примљен у овај суд и уколико није, примерак одлуке Уставног суда се доставља првостепеном суду уз напомену да предузму све мере да се предмет достави у што краћем року Апелационом суду у Београду ради одлучивања по жалби. Након пријема предмета у суд, даје се писмена ургенција судији којој се предмет додели у рад, за предузимање свих мера да се у што краћем року донесе одлука по жалби.
- Од стране судске управе у претходном периоду, иницирана је измена електронског програма за евиденцију предмета ради правилне обраде статистичких података о резултатима рада суда.
- Током 2011. године, редовно су рађени месечни, тромесечни, шестомесечни, деветомесечни и годишњи статистички извештаји о раду суда; такође је од стране судске управе сачињено више извештаја по захтеву Министарства правде, Високог савета судства и Врховног касационог суда; Заступника Републике Србије пред Европским судом за људска права.
- Током 2011. године, редовно је рађена појединачна и упоредна анализа резултата рада судова који се налазе на подручју београдске апелације.
- Такође је редовно вршена контрола да ли су подручни судови на територији београдске апелације редовно испуњавали своје обавезе предвиђене чланом 44 Судског пословника у погледу израде статистичких извештаја.
- Суд је током 2011. године, радио и додатне извештаје: извештај о већаним предметима, извештај о резултатима рада судијских помоћника, извештај о трајњу поступака пред овим судом, извештај о неурађеним одлукама, извештај о предметима у којима је уложена ревизија, извештај о прегледаним предметима у Одељењу судске праксе, извештај о откуцаним одлукама.
- Током 2011.године, именоване су следеће комисије:
  - Комисија за јавне набавке,
  - Комисија за попис основних средстава и канцеларијског материјала Апелационог суда у Београду,
  - Конкурсна комисија,
  - Комисија за надзор рада виших судова са подручја Апелационог суда у Београду;
  - Комисија за реализацију Програма за решавање старих предмета;
  - Дисциплинска комисија.
- Током 2011.године у мају и јуну месецу, извршен је редован надзор у раду Вишег суда у Београду, Вишег суда у Шапцу, Вишег суда у Неготину, Вишег суда у Ваљево, Вишег суда у Пожаревцу, Вишег суда у Смедереву, Вишег суда у Зајечару, о чему су састављени записници. Том приликом комисије Апелационог суда у Београду су извршиле надзор и контролу у обављању послова судске управе, контролу рада суда у кривичној и грађанској материји, извршиле увид у уписнике и предмете суда и са судијама на заједничком састанку расправљали о евентуалним проблемима у раду судова и примени прописа. О обављеној контроли судова сачињени су записници, који су достављени, како судовима у којима је вршен редован надзор, тако и Врховном касационом суду. Током ових контрола

вршен је и надзор рада основних судова, а састанцима са судијама овог суда присуствовале су и судије основних судова. У предметним записницима су констатоване све уочене неправилности у раду суда и препоруке за отклањање уочених неправилности. У новембру месецу 2011.године, на основу изјашњења в.ф.председника виших судова, извршена је провера о поступању по датим препорукама, те је утврђено да су сви виши судови поступили по датим препорукама комисија овог суда, осим Вишег суда у Београду који је делимично поступио по датим препорукама, имајући у виду проблеме у раду тог суда, који се односе на недовољан број судија и велики број старих предмета, посебно у Гж одељењу. Имајући у виду наведено, дана 07.12.2011.године одржан састанак је са в.ф.председика Вишег суда у Београду и његовим заменицима у циљу усаглашавања начина решавања уочених пропуста и начина превазилажења проблема у поступању у старим предметима, нарочито у Гж одељењу. На предметном састанку постигнут је закључак о поступању Вишег суда у Београду у старим предметима и то тако што су дате препоруке организационе природе и одређени рокови за поступање по старим предметима. Вишем суду у Београду, дате су и препоруке, поводом уочених неправилности у поступању по притужбама, а које препоруке су прихваћене од стране Вишег суда у Београду. Рад судских управа подручних виших судова, биће предмет редовне контроле и у 2012.години, а по потреби овај суд вршиће и контроле рада основних судова.

- У новембру 2011.године, извршена је и контрола поступања виших судова у старим предметима, по иницијалном акту и датуму изјављивања жалбе. На основу добијених података овај суд урадио анализу поступања виших судова по старим предметима и то закључно са 15.11.2011.године. Имајући у виду извештаје виших судова о поступању у старим предметима, како онима по иницијалном акту, тако и онима по датуму изјављивања жалбе у другостепеним поступцима, утврђено је да је велика пажња судова посвећена решавању управо ових предмета. Предметном анализом је утврђено да у другостепеној кривичној материји ни један суд нема старе предмете ни по иницијалном акту ни по датуму изјављивања жалбе, док је Виши суд у Смедереву једини суд који у Грађанској материји и материји радних спорова, нема старих предмета ни по иницијалном акту ни по датуму изјављивања жалбе. Остали виши судови, осим Вишег суда у Београду, си имали занемарљив број старих предмета у појединим материјама, те је за очекивати да ће у што краћем року исти бити решени. Суд који се издваја од осталих судова по броју старих предмета у раду је Виши суд у Београду, нарочито у другостепеној грађанској материји, што је, једним делом, резултат заиста великог броја предмета у раду Вишег суда у Београду и велике разлике у укупном броју предмета у раду тог суда, у односу на остале више судове са подручја београдске апелације. Такође разлог лежи и у великој оптерећености судија, гледајући број предмета у раду по судији, из којих разлога је тешко постићи ажурност у поступању, решавати старе предмете приоритетно, уз велики прилив нових предмета, од којих такође одређени предмети, поштујући начело хитности, приоритетно морају бити решени. Сагледавајући поступање судова у старим предметима, оцењено је да је очигледно појачана контрола од стране судских управа у погледу поступања у старим предметима и напори које судови улажу, да се ови предмети реше, те чињеница да поједини судови скоро уопште немају старе предмете, чини значајан допринос смањењу заосталих предмета из ранијег периода и ствара могућност да већ од наредне године судови крену у рад са знатно мањим оптерећењем, што ће омогућити даље ефикасно поступање по новопримљеним предметима и утицати и на квалитет судских одлука.
- Почетком јуна 2011. године, Комисије Апелационог суда у Београду у свим подручним вишим судовима, извршиле су ванредну контролу и надзор у погледу одређених процедура рада суда (евиденција и употреба судских печатима и штамбиља суда у складу са Законом о печату државних и других органа). У записницима о извршеном надзору, комисије овог суда су констатовале све уочене неправилности у раду судова и дате су препоруке и рокови за отклањање уочених неправилности. Наведени записници су достављени судовима у којима је вршена контрола, као и Врховном касационом суду. Наканадном провером утврђено је да су све неправилности које су уочене приликом ванредне контроле од стране Комисије овог суда и за које су дате препоруке в.ф.председника судова,



отклоњене. Такође је преко овог суда извршена провера поступања основних судова, а по налозима виших судова., о чему је све обавештен Врховни касациони суд, дописом од 25. 08. 2011 године.

- Апелациони суд у Београду је, у мају месецу 2011.године, након утврђених неправилности у раду Извршне писарнице Првог основног суда у Београду од стране Вишег суда у Београду, као непосредно вишег суда, извршио и ванредни надзор Судске управе и Судске писарнице Првог основног суда у Београду, у погледу одређених процедура рада суда које се односе на евиденције, употребу и чување печата и штамбиља суда, као и примопредају предмета бивших општинских судова и извештаја о неурађеним одлукама бивших општинских судова на дан 31.12.2009. године. Поводом наведене контроле сачињен је записник у коме је детаљно наведено шта је Комисија констатовала приликом ванредног надзора, а посебно су истакнуте неправилности које су утврђене и дате препоруке за даље поступање.
- О свим редовним и ванредним надзорима које је извршио овај суд, препорукама које су дате и мерама које су судови предузели да се отклоне уочене неправилности обавештен је Врховни касациони суд као непосредно виши суд.
- Током 2011.године, судска управа је обезбедила потребну опрему и материјал за функционисање суда, те је у том смислу, суд покренуо и спровео више поступака јавних набавки.
- Урађен је Информатор о раду Апелационог суда у Београду, у складу са Законом о слободном приступу информацијама од јавног значаја, који се нашао на листи оних који могу да послуже за пример у примени овог закона. Од стране Повереника за информације од јавног значаја, истакнут је и похваљен у смислу изузетног доприноса за афирмисање права која су садржана овим Законом.
- У претходном периоду припремљена су и издата је два билтена Апелационог суда у Београду, а у току су припреме за трећи број чији се излазак очекује почетком 2012. године.
- Судијама је обезбеђена сва стручна литература кроз електронску базу прописа и судске праксе, а обезбеђени су и набављени закони из материјалног и процесног права.
- Ради побољшања рада, бољег организовања и функционисања Одељења судске праксе, израђено је упутство за формирање општег регистра усвојених правних схватања, калсификацију одлука, као и посебних регистра...
- Судије Суда су по добијеним обавештењима од судске управе редовно узимали учешће у бројним трибинама, семинарима, конференцијама, стручним састанцима, семинарима-радионицама и округлим столовима;
- Судије Суда су, такође, по добијеним обавештењима од судске управе редовно узимали учешће у јавним расправама на предлоге закона и других прописа.
- У циљу едукације судија, због проблема који су се појавили у раду, а везано за примену Закона о јавном информисању, у Апелационом суду у Београду је дана 21.10.2011.године, организовано предавање на тему „Медијско право“, са посебним освртом на спорове ради накнаде штете по Закону о јавном информисању, које предавање су одржали др Владимир Водинелић, декан Правног факултета Универзитета Унион у Београду и мр Саша Гајин, доцент на Правном факултету Универзитета Унион у Београду. Наведеном предавању су присуствовале судије Апелационог суда у Београду, као и судије виших и основних судова са подручја београдске апелације.
- В.ф.председника суда је заједно са другим председницима иницирала и организовала састанак, в.ф.председника апелационих судова и одељења судске праксе, у циљу интензивног праћења судске

праксе на територији сва 4 апелациона суда, ради уједначавања судске праксе и једнаке примене прописа. Састанци су одржани у Београду, Крагујевцу и Нишу.

- Интернет сајт Суда [www.bg.ap.sud.rs](http://www.bg.ap.sud.rs) редовно је ажуриран, а урађен је и интерни сајт суда на коме се судијама и запосленима сва обавештења достављају путем „размене података“ односно интерне рачунарске мреже Суда;
- Апелациони суд у Београду, је изабран да учествује у регионалном Пројекту подршке правосуђу у суђењима за ратне злочине РС, који спроводи Организација за европску безбедност и сарадњу – Канцеларија за демократске институције и људска права;
- Остварена је успешна сарадња са различитим домаћим и међународним институцијама;

## **ПОСТУПАЊЕ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ ПО ПОДНЕТИМ ПРИТУЖБАМА**

### **Начин поступања Апелационог суда у Београду по поднетим притужбама**

По поднетој притужби, судска управа прикупља сва потребна обавештења у циљу утврђивања њене основаности. Уколико се утврди основаност притужбе предузимају се све потребне мере ради убрзања доношења одлуке у правној ствари на коју се притужба односи, а о чему се обавештава и притужилац. Уколико се утврди да је основана притужба на дуго трајање поступка Управа суда прати поступање свих судова у чијој надлежности се нађе означени предмет и по потреби предузима мере да би се довело до правноснажног окончања поступка у тој правној ствари. Овако формирана притужба у Управи суда се не архивира све док се правноснажно не оконча поступак на који се притужба односи.

### **Извештај Апелационог суда у Београду за 2011. годину по поднетим притужбама**

У току 2011. године Апелационом суду у Београду је поднето укупно 1140 притужби, од тога 841 притужба је поднета на рад Апелационог суда у Београду, 124 притужби је поднето на рад виших судова који потпадају под јурисдикцију овог суда, а 175 притужби је поднето на рад основних судова који потпадају под јурисдикцију овог суда.

Од 1140 поднетих притужби до краја 2011. године размотрена је 1071 притужба, те је 434 притужбе оцењено као основано, 491 је оцењена као неоснована, а 146 притужби је сврстано у категорију „ненадлежних“. У раду судске управе остало је 69 неразмотрених притужби. У категорију “основаних притужби“ на рад Апелационог суда у Београду разврстане су све оне притужбе које су се односиле на предмет који је обухваћен Програмом решавања старих предмета, а у којима је судији слата ургенција за брже доношење одлуке. Код нижестепених судова притужба је најчешће третирана као основана уколико је на основу извештаја нижестепеног суда на чији рад се притужба односи утврђено да је било знатних одступања од уобичајених рокова заказивања рочишта и главних претреса у конкретной правној ствари у односу на рокове у том суду или су знатно прекорачени рокови у изради писмених исправа одлука. Код Вишег суда у Београду, због броја предмета које су судије Грађанског одељења тог суда задужиле, као основане притужбе на рад конкретног судије у ГЖ материји у првој половини 2011.

**ТАБЕЛАРНИ ПРИКАЗ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ ПО ПОДНЕТИМ ПРИТУЖБАМА ЗА ПЕРИОД 1. ЈАНУАР 2011. ГОДИНЕ 1. ЈАНУАР 2012. ГОДИНЕ**

<b>СУД НА ЧИЈИ РАД СЕ ПРИТУЖБА ОДНОСИ</b>	<b>БРОЈ ПОДНЕТИХ ПРИТУЖБИ</b>	<b>УКУПАН БРОЈ РАЗМОТРЕНИХ ПРИТУЖБИ</b>	<b>ОД ТОГА ОСНОВНИХ ПРИТУЖБИ</b>	<b>ОД ТОГА НЕОСНОВНИХ ПРИТУЖБИ</b>	<b>ОД ТОГА „НЕНАДЛЕЖНИХ“ ПРИТУЖБИ</b>	<b>БРОЈ УПУЋЕНИХ ИНТЕРВЕНЦИЈА</b>	<b>БРОЈ УПУЋЕНИХ ДОПУНА</b>	<b>УКУПАН БРОЈ НЕРАЗМОТРЕНИХ ПРИТУЖБИ</b>
АПЕЛАЦИОН И СУД У БЕОГРАДУ	841	829	372	377	80	/	/	12
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ	71	53	23	24	6	37	2	18
ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ	5	3	1	1	1	1	3	2
ВИШИ СУД У ЗАЈЕЧАРУ	6	6	1	1	4	1	1	0
ВИШИ СУД У НЕГОТИНУ	16	8	0	5	3	8	3	8
ВИШИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ	11	9	3	5	1	0	2	2
ВИШИ СУД У СМЕДЕРЕВУ	4	2	0	1	1	0	2	2
ВИШИ СУД У ШАПЦУ	11	10	1	4	5	1	0	1
ПРВИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ	82	69	20	35	14	9	5	13
ДРУГИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ	3	1	0	0	1	0	1	2
ОСНОВНИ СУД У ВАЉЕВУ	11	9	1	5	3	0	2	2
ОСНОВНИ СУД У ЗАЈЕЧАРУ	5	4	0	1	3	0	0	1
ОСНОВНИ СУД У БОРУ	2	2	0	1	1	0	0	0
ОСНОВНИ СУД У НЕГОТИНУ	6	6	2	2	2	4	2	0
ОСНОВНИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ	22	21	2	14	5	2	1	1
ОСНОВНИ СУД У СМЕДЕРЕВУ	16	12	2	5	5	0	0	4
ОСНОВНИ СУД У ШАПЦУ	4	4	0	2	2	0	0	0
ОСНОВНИ СУД У ЛОЗНИЦИ	24	23	6	8	9	1	1	1
<b>УКУПНО НА НИВОУ СУДА</b>	<b>1140</b>	<b>1071</b>	<b>434</b>	<b>491</b>	<b>146</b>	<b>64</b>	<b>25</b>	<b>69</b>

Анализом основаних притужби на рад Апелационог суда у Београду је утврђено да се највећи број основаних притужби односи на рад суда у Грађанском одељењу и Грађанском одељењу за радне спорове, док је само незнатан број притужби основан везано за рад суда у Кривичном одељењу.

Овако мали број основаних притужби у Кривичном одељењу је последица тога да је код највећег броја притужби утврђено да је у време подношења исте одлука већ била експедована из суда, предмет је достављен суду релативно скоро (није протекао рок од 4, односно 3 месеца у притворским предметима, у којима је жалбени суд дужан да донесе одлуку), а датум подношења иницијалног акта није указивао на потребу интервенције од стране председника суда, нити је подносилац притужбе истицао одређене

околности које би предмету дале карактер хитног. Такође, немали број притужби је поднет из разлога управљања поступком, што није у надлежности председника суда о чему су подносиоци оваквих притужби обавештени.

Велики број основаних притужби у Грађанском одељењу је последица тога да је Апелациони суд од некадашњих окружних судова и Врховног суда Србије преузео велики број старих предмета из грађанске материје (и то не само старих по датуму подношења тужбе, већ и по датуму пријема предмета у некадашње жалбене судове), те да је највећи део преузетих старих предмета по структури био доста сложен и захтевао је велику припрему пре изношења на седницу већа, а и у току израде писменог отправака одлуке. Ово тим пре јер формирањем нове правосудне мреже апелациони суд је у складу са својом надлежношћу од старих предмета преузео за одлучивање по жалби само мериторне одлуке. Великом броју основаних притужби, свакако, је допринела и чињеница да је у Грађанском одељењу константан прилив великог броја нових предмета, од којих је немали број предмета био хитан за одлучивање, те је чињеница да су ови предмети прекоредно решавани свакако утицала и да број нерешених „старих „ предмета буде већи.

## **ПОСТУПАЊЕ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ ПО ДОСТАВЉЕНИМ ОБАВЕШТЕЊИМА ВИШИХ СУДОВА О ПОДНЕТИМ ПРИТУЖБАМА И ОДГОВОРИМА НА ИСТЕ**

### **Упутство Апелационог суда у Београду I Су. бр. 1/11-3 од 10. јануара 2011. године о начину завођења и развођења притужби, поступању по поднетим притужбама и обавештавању Апелационог суда у Београду о истоме**

Ступањем на снагу Судског пословника из 2009. године („Службени гласник РС“, бр. 110/09) уведена је тзв. „двостепеност“ у раду судова по поднетим притужбама будући да је истим прописано да се све притужбе и одговори достављају и непосредно вишем суду. На овај начин управи непосредно вишег суда је омогућено и да непосредно контролише рад нижестепеног суда по поднетој притужби и по потреби интервенише када притужба од стране нижестепеног суда није размотрена на начин на који се остварује сврха због које је иста као правно средство уведена у правни систем Републике Србије. Код неких притужби, као што су притужбе поднете преко непосредно вишег суда, Врховног касационог суда, Високог савета судства или министра правде, ова контрола је чак вишеструка будући да се, поред непосредно вишег суда, о поднетој притужби и о одговору на исту обавештавају и сви други напред наведени органи.

Разматрајући недостатке који су уочени анализом одговора нижестепених судова по поднетим притужбама у току 2010. године, **Апелациони суд у Београду је 10. јануара 2011. године издао Упутство I Су. бр. 1/11-3** које се односи на начин завођења и развођења притужби, поступању по поднетим притужбама и обавештавању Апелационог суда у Београду о истоме. Овим Упутством уведена је и обавеза виших судова који потпадају под јурисдикцију овог суда да на свака три месеца Апелационом суду у Београду достављају извештаје о поднетим притужбама на основу којих овај суд врши „сравњење“ са притужбама достављеним овом суду и у могућности је да, и без непосредног увида, утврди колико притужби није достављено овом суду, који су њихови пословни бројеви и да предузима мере за поступање по тим притужбама и њиховог достављања овом суду. На исти начин уведена је и обавеза Управа виших судова да контролишу рад основних судова који потпадају под јурисдикцију тог суда, а преко којих судова и Апелациони суд врши контролу рада основних судова по поднетим притужбама.

Апелациони суд у Београду је успоставио јединствени механизам за бележење свих притужби на рад судова који потпадају под његову јурисдикцију, као и једноставан начин за проналажење свих притужби и њихову анализу у кратком годишњем извештају. Обрадом притужби на овај начин омогућено је да се у

сваком тренутку може урадити извештај о броју основаних притужби како на рад одређеног суда тако и на рад конкретног судије. При томе Апелациони суд, приликом обраде притужбе, води рачуна о томе да ли је притужба основана само са становишта рада суда или и са становишта рада конкретног судије који је задужен са одређеним предметом.

### Извештај Апелационог суда у Београду о раду виших судова по поднетим притужбама за 2011. годину

У току 2011. године Апелационом суду у Београду је достављено 1326 обавештења виших судова о поднетим притужбама и одговорима на исте. Од 1326 заведених обавештења виших судова о достављеним притужбама 355 притужби је оцењено као основано, 670 као неосновано, 162 притужби је сврстано у категорију "ненадлежних" и 139 притужби је сврстано у категорију „неразмотрених" притужби.

У категорију „ненадлежних“ притужби су разврстане оне притужбе које су грешком достављене вишем суду (предмет није у надлежности вишег суда коме је поднета притужба) или је притужба поднета из разлога због којег се по закону не може изјавити притужба председнику суда.

У категорију „неразмотрених“ притужби су разврстане оне притужбе у којима до момента састављања извештаја Апелационом суду у Београду није достављена допуна обавештења о поднетој притужби, а допуну је било потребно доставити било по захтеву Апелационог суда, било због тога што је притужба поднета на рад основног суда, а до краја извештајног периода основни суд није доставио изјашњење, те подносиоцу притужбе још није достављена допуна одговора.

#### ТАБЕЛАРНИ ПРИКАЗ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ ВИШИХ СУДОВА ПО ПОДНЕТИМ ПРИТУЖБАМА ЗА ПЕРИОД ОД 1. ЈАНУАРА 2011. ГОДИНЕ ДО 1. ЈАНУАРА 2012. ГОДИНЕ

СУД	БРОЈ ДОСТАВЉЕНИХ ОБАВЕШТЕЊА	УКУПАН БРОЈ РАЗМОТРЕНИХ ОБАВЕШТЕЊА	ОД ТОГА ОСНОВАНИХ ПРИТУЖБИ	ОД ТОГА НЕОСНОВАНИХ ПРИТУЖБИ	ОД ТОГА „НЕНАДЛЕЖНИХ“ ПРИТУЖБИ	УКУПАН БРОЈ УПУЋЕНИХ ИНТЕРВЕИЦИЈА	УКУПАН БРОЈ УПУЋЕНИХ ДОПУНА	УКУПАН БРОЈ НЕРАЗМОТРЕНИХ ОБАВЕШТЕЊА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ	921	803	247	453	103	139	119	118
ВИШИ СУД У ВАЉЕВУ	19	19	6	10	3	1	3	0
ВИШИ СУД У ЗАЈЕЧАРУ	35	34	6	17	11	0	1	1
ВИШИ СУД У НЕГОТИНУ	50	40	12	19	9	8	3	10
ВИШИ СУД У ПОЖАРЕВЦУ	102	98	39	49	10	0	4	4
ВИШИ СУД У СМЕДЕРЕВУ	68	67	35	24	8	5	23	1
ВИШИ СУД У ШАПЦУ	131	126	10	98	18	2	12	5
<b>УКУПНО НА НИВОУ СУДА</b>	<b>1326</b>	<b>1187</b>	<b>355</b>	<b>670</b>	<b>162</b>	<b>155</b>	<b>165</b>	<b>139</b>

Апелациони суд у Београду контролише одговоре које виши судови достављају подносиоцима притужби упућеним непосредно том суду или преко министарства, Врховног касационог суда и Високог савета судства, те по потреби тражи и допуне изјашњења ради утврђивања основаности притужбе. У току 2011. године Апелациони суд је 165 пута тражио допуну одговора од виших судова и 155 пута је наложио в. ф. председника виших судова да предузму мере на које су овлашћени законом да би се отклонио уочени пропуст у раду.

Имајући у виду да сви виши судови, а у складу са Упутством овог суда I Су. бр. 1/11-3 од 10. јануара 2011. године, у обавештењу по поднетој притужби информишу овај суд и ко је поступајући судија у предмету на који се притужба односи, то се увек, када се утврди да је притужба основана, број притужбе евидентира како би се исти подаци доставили Високом савету судства када се буду вредновали резултати рада судија. При евидентирању се води рачуна и колика је просечна оптерећеност судија тог суда, те колико је притужба основана због саме дужине трајања поступка, а колико због рада конкретне судије који је задужен са тим предметом.

Оваквим радом по поднетим притужбама и обавештењима од стране виших судова Апелациони суд настоји да омогући да право на притужбу, а у складу са објективним могућностима конкретне суда, постане делотворно правно средство које ће странке морати да искористе пре него што се евентуално обрате тужбом Уставном суду или Европском суду за људска права.

### **ПОСТУПАЊЕ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ ПО ЗАХТЕВИМА ЗА ИЗУЗЕЋЕ И ИСКЉУЧЕЊЕ**

У току 2011. године Апелационом суду у Београду је поднето укупно 13 захтева за изузеће и искључење. 7 захтева су поднеле судије, док су 6 захтева поднеле странке у поступку.

Од укупног броја поднетих захтева за изузеће и искључење, 10 захтева односило се на судије овог суда, док се 3 захтева односило на изузеће вршилаца функције председника виших судова.

Од укупног броја захтева за изузеће и искључење судија овог суда 7 захтева је усвојено, 3 је одбачено, док ни један захтев није одбијен.

У погледу захтева за изузеће вршилаца функција председника непосредно нижих судова, 2 захтева за изузеће вршилаца функција председника виших судова је одбијено.

Апелационом суду у Београду је у току 2011. године поднето и укупно 2 жалбе на решење нижестепених суда којима су одбијени захтеви за изузеће, од тога 1 жалба против решења вршиоца функције председника вишег суда и 1 жалба против решења вршиоца функције председника основног суда. Све жалбе су решењима овог суда одбијене као неосноване.

### **ПОСТУПАЊЕ ПО ПОДNETИМ ЗАХТЕВИМА ЗА ПРИСТУП ИНФОРМАЦИЈАМА ОД ЈАВНОГ ЗНАЧАЈА**

У току 2011. године Апелационом суду у Београду је поднето укупно 55 захтева заснована на Закону о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Од тога 49 захтева су поднели грађани, а 6 захтева су поднели медији.

Од 55 поднетих захтева 32 је усвојено (27 захтева поднетих од стране грађана и 5 захтева поднетих од стране медија), док је 23 захтева одбијено (22 захтева од стране грађана и 1 захтев од стране медија). У току 2011. године уложена је од стране медија 1 жалба због одбијања захтева за приступ информацијама од јавног значаја, и 1 због непоступања по захтеву за приступ информацијама од јавног значаја, док је од

стране грађана уложено 8 жалби због непоступања по захтеву тражиоца информације. Поводом једне од уложених жалби Повереник за информације од јавног значаја је донео решење о обустави поступка, док о осталим жалбама до дана израде овог извештаја није одлучено.

Анализом решења којим су одбијени захтеви за поступање по захтевима за слободан приступ информацијама од јавног значаја је утврђено да се разлози одбијања поступања по овим захтевима могу разврстати на следећи начин:

- **Невођење евиденција на које се захтев односи** – Судским пословником је прописано које је све евиденције суд у обавези да води, а велики број захтева се односио на евиденције које Апелациони суд у Београду не води и за које не поседује адекватан програм;
- **Задуженост другог суда или органа са подацима на које се захтев односи** – у време подношења захтева предмет на који се захтев односи не задужује Апелациони суд у Београду, већ неки друг суд, односно податак који је предмет захтева не поседује овај суд већ нпр. Високи савет судства, Министарство правде РС...;
- **Захтев по својој садржини представља притужбу на рад суда** – неретко је захтев заснован на Закону о слободном приступу информацијама од јавног значаја заправо представљао притужбу на рад суда и у форми тог захтева тражено је од суда да реши у најкраћем року предмет на који се захтев односи и да му се достави пресуда у тој правној ствари. Код оваквих захтева тражилац информације је обавештаван по којем редоследу се решавају предмети у Апелационом суду у Београду, те је поучаван да има могућност да се у форми притужбе обрати председнику суда уколико је незадовољан радом овог суда у предмету у коме он има својство странке у поступку,
- **Захтев по својој садржини представља молбу за правни савет** – један број захтева поднетих у форми захтева заснованог на Закону о слободном приступу информацијама од јавног значаја заправо представља молбу за правну помоћ. У ситуацији када се иста молба односила на нешто што би представљало почетни правни савет и што је овај суд у складу са Судским пословником, и без подношења захтева заснованог на Закону о слободном приступу информацијама од јавног значаја, био у обавези да одговори овај суд је подносиоца захтева поучавао поводом његове молбе, док је за остали део захтева, који је превазилазио почетни правни савет, поучаван да се може обратити служби бесплатне правне помоћи.

## КАДРОВСКИ ПОСЛОВИ

За Апелациони суд у Београду, од **88** судија колико је предвиђено Одлуком Високог савета судства, изабрано је 82 судија, од којих на дан 31.12.2011.године 72 обављало судијску функцију у Апелационом суду у Београду (без в.ф. председника суда) због тога што је:

- једном судији престала судијска функција јер је именован је за судију Уставног суда;
- троје судија престала судијска функција због одласка у пензију (једној судији, у децембру месецу 2010. године, једном судији у марту месецу 2011.године, док једној судији у мају месецу 2011.године);
- један судија ослобођен вршења судијске функције зато што је изабран за члана Високог савета судства из реда судија (у априлу месецу 2011. године);, враћен 20. 12. 2011
- троје судија постављено је за в.ф.председника суда,
- пет судија упућено на рад у Виши суд у Београду
- једном судији је услед смрти престала судијска функција.

**Табела 1.:** Подаци о броју судија са стањем на дан 31.12.2011. године

<b>Подаци о броју судија Апелациног суда у Београду</b>	
Број изабраних судије на почетку 2010., број судија овог суда које обављају судијску функцију у другим судовима	82 (Изабрано) 5 (упућени у Виши суд) 3 (в.ф. председника суда)
Број судија којима је престала судијска функција током 2010. и 2011. године	5
Број судија које су изабране или распоређене на рад у овај суд током 2010. и 2011. године	3
Укупан број судија које обављају судијску функцију у суду на дан 31.12.2011. године	73
Број судија који недостају суду у односу на предвиђен број од 88 Одлуком Виског савета судства	7

Недовољан број судија, у претходном периоду, директно је утицао на резултате рада овог суда и овај проблем реално представља ризик за спровођење дугорочних циљева који су у програму мера утврђени за овај суд у наредном периоду.

Суд тренутно има укупно 189 запослених на неодређено време и 6 запослених на одређено време (3 судијска помоћника, 1 референт, 1 курир и 1 возач), док је Правилником о систематизацији утврђен укупан број запослених од 201 запослених, и то: 160 државних службеника и 41 намештеник.

У редовним судским одељењима тренутно има 84 судијска помоћника од 88 извршилаца систематизованих Правилником. Од 84 судијска помоћника, тренутно их је 7 на трудничким или породилским одсуствима, а за њих 3 обезбеђена је замена до повратка са боловања, тако да фактички у суду ради 77 судијски помоћник. Остатак запослених обавља административне и техничке послове у суду.

**Табела 2.:** Подаци о броју судијских помоћника са стањем на дан 31.12.2011. године

<b>Подаци о броју судијских помоћника Апелациног суда у Београду</b>	
Број судијских помоћника распоређених у овај суд на почетку 2010.године одлуком Виског савета судства	51
Број судијских помоћника којима је престао радни однос током 2010. и 2011. године	19
Број судијских помоћника које су радни однос у овом суду засновали на интерном конкурс, јавном конкурс или на основу споразума о преузимању у овај суд током 2010. и 2011. године	Интерни 4; Јавни 10 По основу Споразума 30
Број судијских помоћника које су тренутно на боловању	7
Број судијских помоћника које су запослени на одређено време ради замене одсутних судијских помоћника	3
Укупан број судијских помоћника у суду на дан 31.12.2011. године	84
Број судијских помоћника који недостају суду у односу на предвиђен број Правилником о систематизацији од 88	4



**Табела 3.:** Подаци о броју административно-техничког особља са стањем на дан 31.12.2011. године

<b>Подаци о броју државних службеника који обављају административне послове Апелациног суда у Београду</b>	
Број државних службеника распоређених у овај суд на почетку 2010.године одлуком Виског савета судства	50
Број државних службеника којима је престао радни однос током 2010. и 2011. године	1
Број државних службеника које су радни однос у овом суду засновали на основу споразума о преузимању у овај суд током 2010. и 2011. године	5
Број државних службеника које су тренутно на боловању	6
Број државних службеника које су запослени на одређено време ради замене одсутних државних службеника	1
Укупан број државних службеника у суду на дан 31.12.2011. године	69
Број државних службеника који недостају суду у односу на предвиђен број Правилником о систематизацији од ____	2

**Табела 4.:** Подаци о броју намештеника са стањем на дан 31.12.2011. године

<b>Подаци о броју намештеника Апелациног суда у Београду</b>	
Број намештеника распоређених у овај суд на почетку 2010.године одлуком Виског савета судства	79
Број намештеника којима је престао радни однос током 2010. и 2011. године	45
Број намештеника које су радни однос у овом суду током 2010. и 2011. године	5
Број намештеника који су тренутно на боловању	2
Број намештеника које су запослени на одређено време ради замене одсутних намештеника	2
Укупан број намештеника у суду на дан 31.12.2011. године	42
Број намештеника који недостају суду у односу на предвиђен број Правилником о систематизацији	1

У 2011. години, ради попуне упражњених радних места, суд је закључио 9 споразума о преузимању запослених, а расписан је и спроведен:

Расписан јавни конкурс за попуну упражњеног радног места судијски помоћник за 7 извршилаца

У току 2011.године, урађено 886 појединачних решења који се односе на кадровске послове.

Судска управа је установила редован систем контроле присуства судија и запослених у суду раду.

## **ФИНАНСИЈСКО ПОСЛОВАЊЕ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У 2011. години**

У складу са Законом о буџетском систему ( „Сл. гласник РС“ бр.54/09 и 73/10), Законом о изменама и допунама Закона о буџету за 2011. год. и Одлуци Министарства правде РС, број: 401-00-1605/2011-10 о расподели средстава у оквиру одобрених апропријација кроз преглед додељених апропријација Апелационом суду у Београду, приказана средства се односе на средства одобрена буџетом и стварно добијена, односно утрошена средства, као и неизмирене обавезе, односно доцње.

Предлог финансијског плана за 2012. годину је рађен у новембру 2011. године, у складу са Упутством за припрему буџета Републике Србије за 2012. годину и пројекције за 2013. и 2014. годину.

### **Текући издаци**

#### **I Расходи за запослене**

• Плате, додаци и накнаде запосленима	422.064.600,00
• Накнаде у натури ( новогодишњи пакетићи)	440.000,00
• Социјална давања ( помоћи у случају смрти или болести, помоћ породиљама	820.383,00
• Накнаде трошкова ( превоз, одвојен живот и посете породици)	11.920.000,00
• Награде запосленима ( стимулација по одлуци Владе РС )	8.270.003,00
• Јубиларне награде	3.695.686,00

#### **II Остали трошкови**

	<b>одобрено буџетом</b>	<b>добијена -утрошена средства</b>
<b>- стални трошкови</b>	<b>3.600.000,00</b>	<b>2.554.000,00</b>
платни промет, услуге комуникације, осигурање возила		
<b>- трошкови путовања</b>	<b>1.200.000,00</b>	<b>855.000,00</b>
службена путовања у земљи и иностранству		
<b>- услуге по уговору</b>	<b>11.500.000,00</b>	<b>10.361.800,00</b>
тумачи, компјутерске услуге, усавршавање запослених, информисање и штампање, поротници, адвокати, вештаци, сведоци, спровођење и остале опште услуге		
<b>- текуће поправке и одржавање</b>	<b>3.000.000,00</b>	<b>290.000,00</b>
поправка и одржавање опреме		
<b>- материјал</b>	<b>10.000.000,00</b>	<b>7.870.000,00</b>
канцеларијски материјал, стручна литература, материјал за саобраћај ( бензијски бонови , гуме, прва помоћ), материјал за посебне намене		

#### **Машине и опрема**

<b>- административна опрема</b>	<b>3.000.000,00</b>	<b>2.226.070,74</b>
---------------------------------	---------------------	---------------------

**Неизмирене обавезе – доцње**, дана 31.12.2011. године износе око 2.500.000,00, а настале су јер нису дозначени месечни трансфери средстава за октобар и децембар 2011. године.

## СПРОВЕДЕНИ ПОСТУПЦИ ЈАВНЕ НАБАВКЕ

Јавна набавка велике вредности	Јавна набавка мале вредности
<p><u>ЈН бр. 3 /10</u> ( поступак ЈН завршен 25.02.2011)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>Канцеларијски материјал<ul style="list-style-type: none"><li>партија 1 – канцеларијски материјал</li></ul></li></ul> Вредност набавке: 1.441.516,48 дин. ( са ПДВ-ом)	<p><u>ЈН бр. 1 / 11</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>Услуга штампања<ul style="list-style-type: none"><li>обрасци, коверте, позиви, доставнице</li></ul></li></ul> Вредност набавке: 2.662.493,00 ( са ПДВ-ом)
<ul style="list-style-type: none"><li>партија 2 – тонери</li></ul> Вредност набавке: 6.604.481,48 дин. ( са ПДВ-ом)	<p><u>ЈН бр. 2/11</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>биротехничка опрема<ul style="list-style-type: none"><li>фотокопир апарати</li></ul></li></ul> Вредност набавке: 722.160,00 ( са ПДВ-ом)
	<p><u>ЈН бр. 3/11</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>рачунарска опрема<ul style="list-style-type: none"><li>сервер, рачунари, штампачи и скенери</li></ul></li></ul> Вредност набавке: 1.503.910,74 ( са ПДВ-ом)

### ПРОГРАМ МЕРА ЗА НАРЕДНИ ПЕРИОД

Програма мера који је од стране в.ф.председника суда утврђен има за циљ да се обезбеди високо квалитетан, ефикасан и економичан рад суда.

Наиме, до садашњим начином руковођења судом настојало се да се обезбеди:

- квалитетнија и ефикаснија примена закона,
- већа ефикасност у раду,
- већа отвореност и јавност у раду, пре свега кроз доступност информација о свом раду,
- примена нових метода у управљању предметима,
- креирање механизма контроле и одговорности у односу на судије и запослене овог суда као и подручних судова,
- побољшање информационе технологије у суду,
- подизање нивоа стручности и одговорности запослених у суду,
- адекватна контрола рада нижестепених судова са подручја београдске апелације.

Ради постизања наведених циљева, одређен је и Програм мера за наредни период:

- Подизање квалитета рада суда у целини
- Унапредити процесе рада у Одељењу судске праксе и распоређивање већег броја судијских помоћника који су се у претходном периоду обучили за рад у овом Одељењу. Радити на побољшању и унапређивању комуникације између Одељења судске праксе и председника већа. Имајући у виду значај овог Суда у праћењу, формирању и уједначавању судске праксе, унапређење рада Одељења судске праксе унапредило би како квалитет рада свих одељења овог суда, тако и квалитет рада ниже степених судова; У том смислу, потребно је организовати редовније стручне састанке са судијама нижестепених судова.
- Радити на унапређењу квалитета рада судија, посебно кроз редовније састанке одељења; преко Одељења судске праксе иницирати расправе о проблематичним и спорним питањима; радити на унапређењу знања судија из области праксе Европског суда за људска права, посебно везано за

право на правично суђење, право на слободу и безбедност, право на слободу информисања, право на приватност. Наставити са организовањем тематских предавања за судије у оквиру суда с обзиром да је предавање професора др Владимира Водинелића, на тему „Медијско право“, са посебним освртом на спорове ради накнаде штете по Закону о јавном информисању, изазвало велику заинтересованост код судија.

4. Радити на редовном и што квалитетнијем издавању билтена у 2012. години.
5. Организовати ефикаснији и рационалнији рад по предметима, кроз израду посебних писаних процедура, нарочито за старе предмете.
6. Урадити нови Програм решавања старих предмета за 2012. годину, и одредити нове приоритете у односу на трајање поступка по жалби и рокове предвиђене Законом о парничном поступку и Закоником о кривичном поступку.
7. Побољшати и унапредити мере ради контроле и реализације Програма за решавање старих предмета, а имајући у виду и налоге дате од стране Комисије Врховног касационог суда након контроле рада овог суда, а по потреби у наредном периоду формирати комисија, која ће извршити увид у нерешене преузете предмете и утврдити да ли су од стране поступајућег већа преузете све процесне могућности за брже решавање спора. Комисија ће такође дати процену временског рока у ком је могуће решити предмет, а судска управа ће и даље контролисати спровођење програма.
8. Иницирати побољшање информационе технологије у суду, за коју је до сада установљено да не одговара у потпуности раду овог суда. Обезбеђивање адекватне информационе технологије омогућава повећање ефикасности и поузданости рада суда (почев од формирања различитих база података до увођења електронског пословања, који би повезао различите судске јединице: писарницу, дактилобиро, судску управу, одељење судске праксе). Одговарајући софтвер је нарочито битан не само због тога што ће се адекватним програмом скратити време прикупљања и анализе информација и података о раду суда, већ ће се њиме обезбедити и једнака обрада података од стране свих судова, као и тачност приказаних података о резултатима рада суда и судија. У апелационим судовима ће се у наредном периоду инсталирати нови софтвер, који са радом започиње у овом суду. Запослени овог суда, на више састанка који су одржани у Врховном касационом суду, на којима су присуствовали и представници Министарства правде, дали су низ конкретних захтева по питању израде и коришћења база података која би била доступна различитим врстама анализа, претрага по задатим критеријума, а што је неопходних за сачињавање статистичких извештаја о раду суда.
9. Иницирати уједначавање у евидентирању статистичких података о резултатима рада судова, нарочито у погледу приказивања старих предмета у раду суда, имајући у виду немогућност да се ови подаци прикажу обрадом података у постојећем програму, већ се за њихово приказивање захтева ручна обрада података.
10. Успоставити процедуре за евиденцију о предметима, које не могу да се добију обрадом података у електронској верзији, ради израде интерних извештаја суда: дужина трајања поступка, казнена политика, број старих предмета у суду...
11. Осавременити организацију рада у писарници, кроз побољшање и дораду електронског програма за евидентирање података ради повезивања свих судских јединица;

12. Доношење програма обиласка виших и основних судова за 2012. годину. Организовати поновни обилазак подручних судова и редовне састанке са руководиоцима и судијама подручних судова и радити на даљој што бољој комуникацији са подручним судовима;
13. У сарадњи са Правосудном академијом организовати обуке за судије са подручја београдске апелације, због битних промена прописа и увођења нових техника рада;
14. Омогућити професионализацију судског особља и на тај начин стварити добро обучене, одговорне и ефикасне кадрове суда. Суд је у претходном периоду настојао да се афирмише као ефикасан и у погледу кадрова. У претходном периоду, донети су многи акти (наредбе и упутства), Судској писарници, Рачуноводству, ИТ служби, Дактилобироу, Доставној служби у погледу организације и начина обављања послова. То је допринело да се квалификованост судског особља подигне на знатно виши ниво и да се створи радно окружење, са јасно утврђеним процесима рада и утврди одговорност запослених за правилно обављање послова. У том смислу, у наредном периоду, потребно је обезбедити следеће:
- Перманентну обуку кадрова и у сарадњи са Правосудном академијом организовати обуке за судијске помоћнике и судско особље које обавља административне послове, а ради упознавања са променом прописа и увођења нових техника рада.
  - Објективно праћење и оцењивање рада запослених. Поступак оцењивања запослених, у складу са законским прописима, обављен је за 2010.годину, и 2011.годину. Имајући у виду да на основу добијених оцена, државни службеници у суду, напредују, нарочито у погледу платних разреда, настојало се да се установи објективан и стручан систем оцењивања и да се у највећој мери искључе могуће неправилности у поступку оцењивања, било у правцу неоправданог фаворизовања једних или пак елиминисања других државних службеника.
  - Успостављање механизма мотивације и награђивања, укључујући и напредовање у каријери на основу испољених способности и резултата, као и развијање нових начина стимулације запослених, посебних процедура за награђивање запослених (позитвна стимулација), осмишљавање пригодних плаката и награда за запослене који су се истакли у раду).
  - Установљавање јасних механизма контроле рада и одговорности, кроз одређивање писаних процедура за свако радно место.
  - Побољшање материјалног положаја запослених. Материјални положај државних службеника и намештеника, знатно је побољшан изменама Закона о платама државних службеника и намештеника и изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији, којим су утврђена виша звања за млађе референте у суду. Међутим, треба да нагласити да је материјални положај судисјких помоћника, иако је побољшан наведеним изменама Закона, и даље неадекватан одговорности и обиму посла које обављају у суду. Од почетка рада суда, настојало се да се на радном месту судисјког помоћника ангажују и задрже квалитетни сарадници, посебно они који поседују дугогодишње искуство у суду. У том смислу, више пута је иницирано да се материјални положај судисјких помоћника апелационих судова побољша. Стварање разлике у платама између судисјких помоћника судова нижег и вишег ранга, деловаће стимулативно на судисјке помоћнике да раде квалитетније и ефикасније како би напредовали у свом послу и на тај начин обезбедили себи већу плату. Побољшање материјалног положаја судисјких помоћника смањиће и одлив искусних кадрова из суда.

15. Развијање бољих односа у колективу, осећања солидарности и припадања колективу и успостављање што успешније комуникације са сарадницима;
16. Обезбедити материјално-финансијске претпоставке рад суда, што захтева брижљиву процену средстава неопходних за рад суда за једну буџетску годину у финансијском плану за предстојећу годину. Ово је једно од битних питања које треба решити у наредном периоду, како би се створили адекватни услови за рад судова, нарочито виших и основних судова који су преузели велике доцње некадашњих окружних и општинских судова.
17. Утврдити мере штедње – преиспитати начин коришћења канцеларијског материјала и могућности за уштеду, веће коришћење рачунара у погледу примене базе прописа, развијање интерне комуникације преко интерног портала суда...
18. Утврдити план за надзор судских управа подручних виших судова у 2012.години.
19. Унапредити систем контроле рада подручних судова, у циљу уједначеног поступања у обављању послова судске управе и спречавања појаве неправилности у обављању ових послова. У том циљу, неопходно је побољшати комуникацију са подручним судовима у погледу извештавања, а у решавању спорних питања, поред редовне контроле рада судова, организовати и ванредне надзоре како за подручне више судове, тако и за подручне основне судове. Унапредити досадашњи систем извештавања подручних судова.
20. Наставити са контролом рада подручних судова у поступању по поднетим притужбама и другим представкама.
21. Обзиром да посебна одељења овог суда, заједно са посебним одељењима Вишег суда у Београду започињу са применом новог ЗКП, то ће већ у јануару месецу бити организовани радни састанци на нивоу ова два суда, а у циљу што бољих припрема и отклањања евентуалних спорних питања.

**В.Ф.ПРЕДСЕДНИКА СУДА**  
**СУДИЈА**  
*Радмила Драгичевић Дичић*